

UNED asiss

University Application Service for

**International Students in
Spain**

UNED

asiss

UNED

**GUÍA DE ESTUDIO DE LA ASIGNATURA
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

PRUEBA DE COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CURSO 2025-26

PRUEBAS DE EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A
LA UNIVERSIDAD

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento describe el contenido, características y diseño de la prueba de competencia específica de la asignatura Historia de la Filosofía, que forma parte del conjunto de las Pruebas de Competencias Específicas (PCE) diseñadas por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

Para su elaboración se ha tenido en cuenta la siguiente normativa vigente en la actualidad:

- Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2022/04/05/243/con>
- Orden EFP/755/2022, de 31 de julio, por la que se establece el currículo y se regula la ordenación del Bachillerato en el ámbito de gestión del Ministerio de Educación y Formación Profesional.
<https://www.boe.es/eli/es/o/2022/07/31/efp755>
- Real Decreto 310/2016, de 29 de julio, por el que se regulan las evaluaciones finales de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato (BOE Núm. 183, 30/07/2016).
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2016/07/29/310/con>
- Orden PJC/39/2024, de 24 de enero, por la que se determinan las características, el diseño y el contenido de la evaluación de Bachillerato para el acceso a la universidad, y las fechas máximas de realización y de resolución de los procedimientos de revisión de las calificaciones obtenidas, en el curso 2023-2024.
<https://www.boe.es/eli/es/o/2024/01/24/pjc39/con>
- Resolución de 20 de febrero de 2024, de la Subsecretaría, por la que se publica la Resolución de 11 de febrero de 2024, conjunta de la Secretaría de Estado de Educación y la Secretaría General de Universidades, por la que se establecen las adaptaciones de la evaluación de Bachillerato para el acceso a la Universidad a las necesidades y situación de los centros españoles situados en el exterior del territorio nacional, los programas educativos en el exterior, los programas internacionales, el alumnado procedente de sistemas educativos extranjeros y las enseñanzas a distancia, en el curso 2023-2024.
[https://www.boe.es/eli/es/res/2024/02/20/\(1\)](https://www.boe.es/eli/es/res/2024/02/20/(1))

2. CONTENIDOS

BLOQUE I

EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA. LA FILOSOFÍA ANTIGUA

El paso de la “physis” a la “polis”.

Sócrates y Platón.

Aristóteles.

Helenismo.

TEXTOS: Bloque I

-Platón: *República*. Libro VII. Múltiples ediciones.

-Aristóteles. *Política*. Alianza Editorial, Madrid, 2007, Libro Primero, caps. I-VII. pp. 45-57, 1252 a-1255 b.

BLOQUE II

LA FILOSOFÍA MEDIEVAL

Filosofía y religión.

Filosofía cristiana: Agustín de Hipona y Tomás de Aquino.

Las filosofías árabe y judía: Averroes y Maimónides.

TEXTOS: Bloque II

-Tomás de Aquino, *Suma Teológica* I, cuestión segunda: “Tratado de Dios. Si Dios existe”. Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 2010.

BLOQUE III**LA FILOSOFÍA MODERNA**

El nacimiento de la primera filosofía moderna en el Renacimiento.

El racionalismo continental: Descartes.

La Filosofía empirista: Hume.

La Ilustración: Kant.

TEXTOS: Bloque III

-Descartes. *Discurso del Método*. De la segunda a la cuarta parte, ambas inclusive. Ediciones: Editorial Tecnos, Madrid, 2006. Alianza Editorial, Madrid, varias reimpresiones.

-Kant. Texto: I. Kant. “¿Qué es ilustración?”, en *¿Qué es ilustración? Y otros escritos de ética, política y filosofía de la historia*, Alianza, Madrid, 2012.

BLOQUE IV**LA FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA**

La Filosofía marxista: Marx.

La crisis de la razón ilustrada: Nietzsche.

El totalitarismo: Hannah Arendt

La razón vital: Ortega y Gasset.

La razón poética: María Zambrano.

TEXTOS: Bloque IV

-K. Marx: *Manuscritos de economía y Filosofía*. Manuscrito 1, “El trabajo enajenado”. Ediciones: Alianza Editorial, Madrid, 2009. Traducción, introducción y notas de Francisco Rubio Llorente. Gredos, Madrid, 2012.

-F. Nietzsche: “La voluntad de poder”. Libro primero, “El nihilismo europeo”, en *Fragmentos póstumos (volumen IV)*. Madrid, Tecnos, 2008.

-J. Ortega y Gasset: “VI. Las dos ironías, o Sócrates y Don Juan”, en *El tema de nuestro tiempo*, Tecnos, 2022.

3. ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE EVALUABLES

El objetivo principal que se persigue al desarrollar este currículo establecido por la normativa ministerial es lograr una comprensión global de la historia de la Filosofía, atendiendo a algunos de sus autores, autoras y corrientes más relevantes. El programa abarca una selección de autores y textos, pero es importante ayudar al/a la estudiante a formarse una visión general de la historia de la Filosofía, y a saber contextualizar filosóficamente a los autores en períodos históricos y movimientos intelectuales. La prueba relativa a esta materia requiere una preparación adecuada en el análisis de preguntas cortas, así como en comentario de textos filosóficos. Mediante esta preparación los/as estudiantes deben llegar a ser capaces de comprender los principales términos y conceptos filosóficos, pero también de saberlos usar como un instrumento para captar la Filosofía entera de un autor. No se trata de que los/as estudiantes memoricen doctrinas e ideas, sino que comprendan los problemas planteados por los filósofos, su relación con su época y su relevancia para el presente y para sí mismos. Es igualmente importante que los/as estudiantes accedan a los problemas filosóficos no sólo a través de explicaciones abstractas, sino a través de la lectura de textos representativos. Es muy conveniente, por eso, que los/as estudiantes lean con detenimiento los textos y aprendan a discutir sobre ellos, a través del diálogo en clase y mediante pequeños comentarios escritos. Los/as profesores/as pueden proporcionar otros materiales (otros textos, manuales de historia de la Filosofía), para que los/as estudiantes aprendan a situar el texto y al autor/a dentro de un contexto intelectual e histórico más general. Los textos seleccionados deben servir para: a) Reconocer y comprender los principales problemas, interrogantes y modos de razonamiento característicos de cada posición filosófica. b) Contextualizar esos problemas en relación con: a. El pensamiento o sistema filosófico al que pertenecen. b. Los autores precedentes, coetáneos y los sucesores, unidos por distintos tipos de conexión (corrección, ampliación, antagonismo, etc...). Es muy importante saber relacionar los conocimientos adquiridos sobre cada tema con los temas precedentes, c. Otras manifestaciones de las ciencias, la cultura y la sociedad del momento. c) Desarrollar la actitud comparativa y evaluativa ante la diversidad de las posiciones filosóficas que se han sucedido a lo largo de la historia. Identificar y valorar similitudes y diferencias como medio para desarrollar el pensamiento crítico y la capacidad para ponerse en el lugar de posiciones encontradas.

4. CARACTERÍSTICAS Y DISEÑO DE LA PRUEBA

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA PRUEBA Y SU EVALUACIÓN

La Comisión Organizadora de la Pruebas de Acceso a la Universidad de la UNED aprueba los siguientes criterios generales de corrección aplicables a las PCE para el año 2026.

Las preguntas de la prueba se diseñarán conforme a las indicaciones, capacidades y contenidos recogidos en:

- Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2022/04/05/243/con>
- Orden EFP/755/2022, de 31 de julio, por la que se establece el currículo y se regula la ordenación del Bachillerato en el ámbito de gestión del Ministerio de Educación y Formación Profesional. <https://www.boe.es/eli/es/o/2022/07/31/efp755/con>
- Real Decreto 534/2024, de 11 de junio, por el que se regulan los requisitos de acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de Grado, las características básicas de la prueba de acceso y la normativa básica de los procedimientos de admisión.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2024/06/11/534/con>

La duración de cada examen será de 90 minutos desde el momento en que se entregue a la persona examinada. El estudiante deberá haber leído la guía de cada materia y responsabilizarse del cumplimiento de las normas específicas que aquí se detallan. En particular, en cuanto al uso de material permitido, instrucciones sobre el espacio fijado para cumplimentar el desarrollo de la prueba -atendiendo a los posibles espacios tasados para ello-, cumplimiento de las instrucciones para el uso de la hoja específica dedicada a las preguntas objetivas tipo test si las hubiera, así como el respeto a las normas propias del centro en el que se desarrollan las pruebas y a cualquier otra consideración que pueda hacer el tribunal evaluador que allí se encuentra presente.

De acuerdo con el art. 9 del RD 534/2024 la finalidad de la prueba es *valorar con carácter objetivo, junto con las calificaciones obtenidas en el Bachillerato, la madurez académica y los conocimientos adquiridos en la etapa, así como la capacidad para seguir con éxito los estudios universitarios*. Asimismo, el art. 3.1 del R.D. establece que *el acceso y la admisión a las enseñanzas universitarias de grado se realizará con respeto a los principios de igualdad, mérito y capacidad*.

Para poder valorar la madurez y la capacidad para seguir con éxito los estudios universitarios, así como garantizar los principios de igualdad, mérito y capacidad, se establecen los siguientes criterios generales de corrección:

- En la corrección de los ejercicios se tendrá en cuenta, además de la adecuación a lo solicitado en el enunciado, la coherencia, la cohesión y la presentación de las respuestas. La corrección léxica y gramatical tendrá una especial relevancia en los exámenes de Lengua Castellana y Literatura, Idiomas y Latín. Para el resto de las materias y en atención a que estas pruebas se dirigen a estudiantes internacionales,

la penalización ortográfica se ajustará a lo indicado en los criterios específicos de las diferentes materias.

- El incumplimiento de la normativa reguladora de la realización de las pruebas podrá implicar, en función de la gravedad, la penalización en la asignatura correspondiente o incluso la pérdida de calificación en toda la prueba, cuando se evidencie falta de madurez académica o de capacidad para seguir estudios universitarios.
- La reproducción literal de contenidos, la indicación de respuestas sin argumentación, el uso de material no autorizado o cualquier otro indicio que el corrector considere constitutivo de fraude podrá ser objeto de penalización. Esta penalización se aplicará en función de la gravedad del caso, pudiendo ir desde una reducción de la calificación hasta la no calificación en la materia afectada.
- Cuando el tribunal examinador refleje en las actas o en el propio examen que se han incumplido las normas de la realización de las pruebas, se dejará sin calificar la asignatura afectada y se elevará informe a la Comisión Organizadora de las Pruebas de Acceso, a fin de analizar otras posibles penalizaciones.

La Comisión Organizadora podrá adoptar las medidas que considere oportunas en función de la gravedad de los hechos. Estas medidas podrán incluir la pérdida de calificación en una asignatura, la anulación de la matrícula en la prueba o la suspensión de participación en futuras convocatorias de las pruebas organizadas por la UNED por un periodo máximo de dos cursos académicos. La resolución que adopte la Comisión agotará la vía administrativa.

CARACTERÍSTICAS PROPIAS DE LA PRUEBA

El examen constará de **tres partes**:

1. Preguntas semiabiertas de carácter competencial
2. Test
3. Comentario de texto

ESTRUCTURA DE LA PRUEBA

La prueba de Historia de la Filosofía consistirá en:

PARTE 1: PREGUNTAS SEMIABIERTAS

Se ofrecen 6 preguntas semiabiertas. Sólo hay que responder a 4 libremente elegidas por el estudiante. Si se responden más, sólo se corregirán las 4 primeras. Las preguntas requerirán respuestas breves de unas tres a cuatro líneas máximo, en términos generales.

(Muy Importante: Se deben escribir las respuestas en el espacio tasado en la propia hoja que contiene las preguntas. Se habilitarán cuatro líneas para cada pregunta. Se debe responder a cada pregunta en dicho espacio tasado. Si se responde en otro lugar las respuestas serán nulas)

-Valor: 0,5 puntos cada una: $0,5 \times 4$ Total 2 puntos: 20%

PARTE 2. TIPO TEST

Habrá 5 preguntas tipo test. Cada pregunta tendrá tres opciones a), b) o c).

Cada error penalizará únicamente 0,05 puntos. No responder no penaliza.

-Valor: 0,4 puntos cada una: $0,4 \times 5$ Total 2 puntos: 20%

PARTE 3: COMENTARIO DE TEXTO

Se ofrecen 2 comentarios de Texto (A o B), cada uno de un período diferente: Sólo hay que responder a uno libremente elegido por el estudiante. Si se responde a ambos, sólo se corregirá el primero.

Cada comentario irá acompañado de 2 preguntas de desarrollo: siempre las mismas.

1. Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía de su autor. (3 puntos)
2. Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo. (3 puntos)

(Muy Importante: Se debe responder en el espacio tasado para cada una. Si se responde en otro lugar, las respuestas serán nulas)

-Valor: 3 puntos cada una: 3×2 Total 6 puntos: 60%

CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

Para la valoración de las respuestas se atenderá, con carácter general, a los siguientes criterios, que constituyen la rúbrica de corrección para todos los modelos de examen:

La prueba pretende evaluar los conocimientos adquiridos a través de las preguntas semiabiertas, el comentario de texto y el test. Responder a un problema teórico y comprender un texto significan:

- 1) Ser capaz de captar el problema o idea que plantea la pregunta semiabierta y la pregunta test.
- 2) Situar esa pregunta semiabierta dentro de su marco conceptual, histórico o argumental.
- 3) Comprender el debate que se desarrolla en el texto en relación a la obra o filosofía entera de la que es parte.
- 4) Situar la obra del comentario dentro del pensamiento o sistema del autor.
- 5) Situar ese pensamiento o sistema del autor dentro del contexto filosófico más general de un período de la historia de la Filosofía: ¿De dónde partía ese autor? ¿Con quienes

dialogaba o se enfrentaba? ¿Qué antecedentes tenía a sus espaldas? ¿Qué influencia ejerció?

Todo lo anterior, requiere, a su vez:

- 6) Saber organizar ideas, ejercer la reflexión, el razonamiento y el juicio crítico.
- 7) Exponer con claridad y orden el análisis del texto.

El ejercicio se calificará de 0 a 10 puntos, con dos cifras decimales.

Parte 1. Preguntas semiabiertas

- Hasta un máximo de 2 puntos.
- Se computarán 4 preguntas de las 6 con un valor total de 2 puntos.
- Cada pregunta requerirá una respuesta breve de cuatro líneas como máximo.
- En este apartado se harán preguntas referidas a todo el currículo.

Parte 2. Preguntas test

- Hasta un máximo de 2 puntos.
- Se computarán 5 preguntas con un valor total de 2 puntos.
- Cada pregunta tendrá tres opciones de respuesta a), b) o c)
- Cada error penalizará 0,05 puntos.
- No responder no se penaliza.
- En este apartado se harán preguntas que podrán referirse a todo el currículo.

Parte 3. Comentario de Texto

- Hasta un máximo de 6 puntos.
- Pregunta 1. Relacionar las ideas del texto con otras ideas de la filosofía de su autor: 3 puntos. De ellos, 2,5 puntos podrán corresponder al contenido, y 0,5 puntos a la expresión (presentación correcta, corrección sintáctica, ortográfica, léxica y estilística. Muy importante: Letra clara)
- Pregunta 2. Relacionar y comparar el pensamiento del autor del texto con otro filósofo: 3 puntos. De ellos, 2,5 puntos podrán corresponder al contenido, y 0,5 puntos a la expresión (presentación correcta, corrección sintáctica, ortográfica, léxica y estilística. Muy importante: Letra clara)

INSTRUCCIONES PARA EL DESARROLLO DE LA PRUEBA

Se debe responder en el espacio tasado para cada pregunta. No se puede exceder. Cada pregunta tiene su lugar correspondiente asignado para responderla. Las preguntas semiabiertas tienen espacio para cuatro líneas cada una. El comentario de texto página y media para cada pregunta. El test se responde en la hoja de lectura óptica.

No está permitido el uso de ningún material.

La duración máxima de la prueba será de 90 minutos.

Conviene leer atentamente tanto las preguntas semiabiertas y las del test como el comentario de texto y no perder de vista su significado mientras se responde a las preguntas.

Se recomienda repasar el ejercicio una vez finalizado con objeto de revisar los contenidos y la expresión de éstos hasta asegurarse de que se ha dicho lo que se quería decir y de un modo claro para cualquier lector.

Los errores más frecuentes a evitar son:

- a) No leer las preguntas con atención.
- b) No leer el texto con detenimiento.
- c) Limitarse a repetir lo que dice el texto. O repetir lo que dice el texto cambiando algunas palabras, o el orden de exposición.
- d) Responder a las preguntas con esquemas en vez de articular la respuesta por medio de una explicación razonada.
- e) No contestar a lo que se pregunta.
- f) Desfondarse en una de las preguntas del comentario y desentenderse de la otra.
- g) Responder en bloque, en lugar de a cada una de las preguntas por separado.

5. INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA

Para preparar el examen, los equipos docentes pueden utilizar por su parte (y también proporcionar a los estudiantes) materiales procedentes de manuales de historia de la Filosofía que consideren oportunos de diferentes editoriales, como McGraw Hill, Almadraba, Vicens Vives, Oxford, etc.

Aparte de este material se puede recurrir a otros libros adecuados para cada autor, a las introducciones de algunas ediciones de los textos, o a diccionarios como el de Ferrater Mora (Alianza Editorial). Un buen recurso web: Stanford Encyclopedia of Philosophy. Con

todo, es importante no saturar a los/as estudiantes con información bibliográfica. Lo imprescindible es que se familiaricen con la Filosofía y sepan analizar conceptualmente, así como relacionar cada teoría con su autor y con las grandes corrientes del pensamiento del pasado y del presente.

A modo de orientación, se pueden consultar:

Bloque 1. La Filosofía Antigua

- A. H. Armstrong, *Introducción a la filosofía antigua*, Universidad de Buenos Aires, 2007.

Bloque 2. La Filosofía Medieval.

-Martínez Lorca, Andrés, *Introducción a la filosofía medieval*, Alianza editorial, Madrid, 2011.

Bloque 3 y 4: La Filosofía Moderna y La Filosofía Contemporánea

-Herrera Guillén, Rafael, *La primera filosofía moderna: el Renacimiento*, Tecnos, Madrid, 2020'.

-Sánchez Meca, Diego, *Historia de la Filosofía Moderna y Contemporánea*, Dykinson, 2010.

6. DATOS DE CONTACTO CON EL EQUIPO DE COORDINACIÓN DE LA MATERIA

Coordinación Historia de la Filosofía

E-mail: coor.historia.filosofia@adm.uned.es

7. MODELO DE EXAMEN/PREGUNTAS

PARTE 1: PREGUNTAS SEMIABIERTAS

Valdrá el 20 % del total de la prueba

Estas preguntas requerirán respuestas breves, de unas tres a cuatro líneas como máximo.

Número de preguntas semiabiertas que se incluirán en el examen: 6:

Número de preguntas que deberá responder el estudiante: 4

Aciertos (+0,5 puntos)

Si se responde a más de 4, sólo se corregirán las 4 primeras

En este apartado se podrán hacer preguntas referidas a todo el currículo.

PARTE 1: 4 PREGUNTAS SEMIABIERTAS: 0,5X4: TOTAL: 20%

Ejemplos de preguntas semiabiertas:

1. ¿Cuál es la actitud que tendría un estoico ante un problema de tráfico?
 2. ¿Cómo aplicarías el mito de la caverna a un ejemplo actual de manipulación informativa con la IA?
- Así hasta llegar a 6 preguntas semiabiertas, de las cuales sólo habrá que responder a 4.
-

PARTE 2: TEST

Valdrá el 20 % del total de la prueba

Número de preguntas tipo test que se incluirán en el examen: 5:

Número de preguntas que deberá responder el estudiante: 5

Aciertos (+0,4 puntos), fallos (-0,05 puntos) y sin responder (0 puntos).

En este apartado se harán preguntas referidas a todo el currículo.

PARTE 3: 5 PREGUNTAS TEST: 0,4x5: TOTAL: 20%

Ejemplo de test

1. ¿Qué son las ideas en Platón?
 - a) La realidad en sí.
 - b) Abstracciones de la mente.
 - c) Ambas a y b son correctas
2. Según Kant, cuáles son las preguntas fundamentales de la filosofía
 - a) ¿Cómo se produce el giro copernicano? ¿Existen los conceptos puros?
 - b) ¿Qué puedo saber?, ¿qué debo hacer?, ¿qué me cabe esperar? ¿Qué es el hombre?
 - c) ¿Por qué es el ser más bien que la nada?

Así hasta 5 preguntas.

PARTE 3. COMENTARIO DE TEXTO

Valdrá el 60 % del total de la prueba

Se ofrecerán 2 textos. El estudiante debe responder sólo a uno de los textos: A o B.

Cada texto tendrá 2 preguntas, siempre las mismas: tienen un valor de 3 puntos cada una. De estos puntos 0,5 corresponderán a la expresión, corrección lingüística y ortografía, el resto (2,5+2,5 respectivamente) corresponderán al contenido expuesto.

Las preguntas serán siempre éstas:

- 1. Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía de su autor (3 puntos)
- 2. Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo. (3 puntos)

Ejemplo de comentario de texto:**TEXTO A**

"Pensemos este pensamiento en su forma más terrible: la existencia, tal como es, sin sentido y sin meta, pero retornando inevitablemente, sin un *finale* en la nada: «el eterno retorno». Ésta es la forma más extrema de nihilismo: ¡la nada (lo «carente de sentido») eternamente! Forma europea del budismo: la energía del saber y de la fuerza nos *obliga* a una creencia tal. Es la *más científica* de todas las hipótesis posibles. Negamos los fines últimos: si la existencia tuviera uno tendría que haberse alcanzado" (Nietzsche, "El nihilismo europeo", *Fragmentos póstumos* 5 [71] 6).

Cuestiones:

1. Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía de su autor (3 puntos)
2. Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo. (3 puntos)

(Imprescindible letra clara)**TEXTO B**

...